



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

Stpn-178/15
TRGOVAČKI SUD 7
U ZAGREBU
PRIMLJENO

03-05-2016

poštom — neposredno
u..... primj..... priloga
pristajba.....

18. Pž-2351/16-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, po sucu pojedincu Dubravki Zubović, u postupku odobravanja sklapanja predstečajne nagodbe nad dužnikom I.V. DIZAJN d.o.o., OIB 53535700120, Zagreb, Ante Pandakovića 7, odlučujući o žalbi vjerovnika SOMEK INTERIJERI d.o.o., OIB 39823021458, Zagreb, Britanski trg 1, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj Stpn-178/15 od 29. veljače 2016., 15. travnja 2016.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika SOMEK INTERIJERI d.o.o., OIB 39823021458, Zagreb, Britanski trg 1, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj Stpn-178/15 od 29. veljače 2016.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj Stpn-178/15 od 29. veljače 2016. odobreno je sklapanje predstečajne nagodbe nad dužnikom I.V. DIZAJN d.o.o. Zagreb pozivom na odredbe čl. 63. i čl. 66. st. 9. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj 108/12, 81/13 i 112/13, dalje: Zakon).

Protiv rješenja žalbu je podnio vjerovnik SOMEK INTERIJERI d.o.o., OIB 39823021458, Zagreb, Britanski trg 1, navodeći da mu je nezakonito otpisan dug u iznosu od 7.396,92 kn budući da je odredbom čl. 45. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi propisano da ako se predlaže isplata tražbina u smanjenom iznosu postotak što ga dužnik nudi vjerovnicima ne može biti manji od 30% odnosno 40%. Drži da je u predmetnoj predstečajnoj nagodbi prošao nepovoljnije od ostalih vjerovnika, te predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11 – pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 66. st. 15. Zakona u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći pri tome po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da je ono pravilno i zakonito.

Iz spisa dostavljenog povodom žalbe proizlazi da je dužnik 30. srpnja 2015. prema odredbi čl. 66. st. 3. Zakona, a u roku iz čl. 66. st. 1. Zakona, podnio prvostupanjskom sudu prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe na temelju izvršnog rješenja FINA-e od 30. lipnja 2015. kojim je utvrđeno da je postupak nad dužnikom I.V. Dizajn d.o.o. Zagreb proveden u skladu s odredbama Zakona, te da su za dužnikov izmijenjeni plan financijskog restrukturiranja glasovali vjerovnici čije tražbine prelaze 2/3 vrijednosti svih utvrđenih tražbina (čl. 63. st. 2. Zakona). Predmetno rješenje je steklo svojstvo izvršnosti 17. srpnja 2015.

Prvostupanjski sud je na temelju pravovremenog prijedloga dužnika za sklapanje predstečajne nagodbe, odredio i održao ročište radi sklapanja predstečajne nagodbe sukladno odredbi čl. 66. st. 5. Zakona.

Odredbom čl. 66. st. 9. Zakona propisane su pretpostavke za odobrenje sklapanja predstečajne nagodbe. Prema navedenoj zakonskoj odredbi sud će rješenjem odobriti sklapanje predstečajne nagodbe ako su na ročištu za sklapanje predstečajne nagodbe svoj pristanak dali dužnik i vjerovnici čije tražbine čine potrebnu većinu iz čl. 63. Zakona, te ako utvrdi, da je sadržaj predložene nagodbe u skladu s općim pravilima o sudskoj nagodbi, te da je njezin sadržaj u bitnim sastojcima odgovarajući prihvaćenom izmijenjenom planu financijskog i operativnog restrukturiranja dužnika.

Uvidom u rješenje FINA-e od 26. lipnja 2015. o utvrđenim tražbinama vjerovnika ovog dužnika utvrđeno je da ukupan iznos utvrđenih tražbina vjerovnika iznosi 9.453.871,35 kn.

Iz zapisnika s ročišta održanog 29. veljače 2016. proizlazi da je rješenjem FINA-e od 30. lipnja 2015. utvrđeno da su za izmijenjeni plan financijskog restrukturiranja glasali vjerovnici čije tražbine prelaze 2/3 svih utvrđenih tražbina, kao i da je svoj pristanak za sklapanje predstečajne nagodbe dao dužnik i vjerovnici čije tražbine iznose 7.596.286,08 kn, odnosno vjerovnici čije tražbine prelaze 2/3 vrijednosti svih utvrđenih tražbina, a koji su u znak suglasnosti potpisali zapisnik pred sucem. Stoga je prvostupanjski sud, a kako je pravilno utvrdio i da je sadržaj predložene nagodbe u skladu s općim pravilima o sudskoj nagodbi, te da njezin sadržaj u bitnim sastojcima odgovara prihvaćenom izmijenjenom planu financijskog i operativnog restrukturiranja dužnika, pravilno zaključio da su u konkretnom slučaju ispunjene sve Zakonom određene pretpostavke temeljem kojih sud dopušta sklapanje predstečajne nagodbe, slijedom čega je pravilnom primjenom odredbi čl. 66. st. 3. i 9. Zakona

odobrio sklapanje predstečajne nagodbe koja u bitnim sastojcima odgovara prihvaćenom izmijenjenom planu financijskog i operativnog restrukturiranja dužnika, a što podnositelj žalbe niti ne osporava.

Žalitelji navodi kako je dužnik nezakonito otpisao dio njegove tražbine odnosno da je stavljen u nepovoljniji položaj od ostalih vjerovnika nisu osnovani.

Iz isprava u spisu proizlazi da je izmijenjenim planom financijskog i operativnog restrukturiranja žalitelj svrstan u grupu vjerovnika – ostali vjerovnici te da je dužnik ponudio, a vjerovnici prihvaćanjem izmijenjenog plana financijskog i operativnog restrukturiranja prihvatili otpis 50% od iznosa utvrđenih tražbina te otplatu preostalih 50% utvrđenih tražbina nakon isteka počeka od 12 mjeseci na 36 jednakih mjesečnih anuiteta, bez kamata, računajući od pravomoćnosti rješenja o sklopljenoj nagodbi, pri čemu će se prva rata platiti 15-og u mjesecu 12 mjeseci nakon pravomoćnosti rješenja o sklopljenoj nagodbi, dok će se svaka naredna rata platiti mjesečno, najkasnije do 15-og u mjesecu za prethodni mjesec. Tako je od utvrđenog iznosa tražbine žalitelja od 14.798,83 kn otpisan dio utvrđene tražbine u iznosu od 7.396,92 kn, a preostali iznos tražbine od 7.396,92 kn bit će plaćen prema utvrđenom načinu i rokovima plaćanja. Iz navedenog slijedi da su svi vjerovnici koji se nalaze u navedenoj grupi vjerovnika, suprotno žalbenim navodima, u jednakom položaju, što je u skladu sa načelom jednakog postupanja prema vjerovnicima iz čl. 22. Zakona, kao i da je smanjeni iznos tražbine koji se dužnik obvezao platiti sukladan odredbi čl. 45. st. 2. Zakona jer iznosi 50% utvrđene tražbine.

Zbog svega navedenog pobijano rješenje valjalo je potvrditi kao pravilno i zakonito te je riješeno kao u izreci.

U Zagrebu 15. travnja 2016.



SUDAC
DUBRAVKA ZUBOVIĆ, v.r.

Za točnost otpravka
ovlašteni službenik

U. Z. B. Matijević
BRANKICA CURMAN